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Vir 'n geruime tyd al ontwikkel die Buro vir Voedsel en Landboubeleid (BFAP) toekomsprojekse vir verskeie bedrywe in die Suid-Afrikaanse landbou. So ook analyseer en projekteer BFAP, in samewerking met Aartappels Suid-Afrika (ASA), verskeie toekoms scenario's vir die aartappelbedryf deur veral te let op langtermyn verwantskappe tussen die verskillende sleuteldrywers wat die toekoms van die bedryf kan beïnvloed. Figuur 1 illustreer een monolike uitkoms vir die aantal aartappelhektare geplant in Suid-Afrika vir 2013 tot 2015, asook die geprojecteerde gemiddelde markpries vir aartappels vir die onderskeie jare.

Volgens die figuur daal hektare geplant in 2013 met sowat 6%, maar stig die gemiddelde markpries met sowat 17%. Die hoëer markpysse "trek" hektare in 2014 en die BFAP model projekteer dat aanplantings vir 2014 maklik met 2 000 ha kan uitbrei. Totale produksie kan gevolglik opskui by 2.3 miljoen ton, wat markpries uitersaard onder druk kan plaas.

Die aartappelprodusente se reaksie op markseine is egter baie meer kompleks as wat hierbo uitgebeeld word. Die relatiewe winsgewendheid van aartappels speel hier 'n groot rol, veral in gebiede waar alternatiewe gewasse soos mielies met
gemak verhou kan word, soos in die Oos-Vrystaat. In Figuur 2 word die verwantskap tussen mieliepries en aartappelprys, asook die aartappelaaanplantings in die Oos-Vrystaat uitgebeeld. Ten spyte van die feit dat aartappels en mielies tot 'n sekere mate met mekaar in die verbruikersmark kompeet, asook in gebiede

Figuur 1: SA Aartappelbedryf - Aartappelhektare geplant versus gemiddelde markpries

Figuur 2: Hektare geplant in die Oos-Vrystaat versus nominale aartappel en mieliepries
waar beide produkte verbou kan word, is daar ‘n groot onderskeid in die meganismses hoe pryse gevorm word. Wêreld pryse en die wisselkoers het byvoorbeeld ‘n groot effek op die plaaslike mielie mark, terwyl laaggenoembie twee faktore bykans geen direkte invloed het op die plaaslike aartappelbedryf nie. ‘n Ekonometriese passie dui dan ook daarop dat slegs 39% van die variasie in aartappelpryse (nasionaal Junie/Julie) deur mieliepryse (Junie/Julie Safex) verduidelik word. Hierdie swak verwantskap word ook duidelik in Figuur 2 uitgebeeld.

Gedurende 2011 is ‘n artikel in hierdie publikasie geskryf wat die verwantskap tussen mieliepryse, aartappelpryse en aartappelhektare geplaat uiteensit. Indien ons weet wat met mielie- en aartappelpryse gedurende Junie/Julie van elke jaar gebeur, kan ons met ‘n redelike mate van sekerheid sê wat kan gebeur met die daaropvolgende maande se aartappelhektare geplaat in die Oos-Vrystaat. Daar is ‘n negatiewe verwantskap tussen mieliepryse (Junie/Julie Safex) en die daaropvolgende aartappel aanplantings en ‘n positiewe verwantskap tussen aartappelpryse (Oos-Vrystaat) en die daaropvolgende aartappelaanplantings.

Figuur 2 dui ook die geproyecteerde aartappelhektare in die Oos-Vrystaat aan wat in die 2014 en 2015 seisoene geplant kan word (Bron: BFAP sektor model). Die aanplantings in die model word gedryf deur die vorige jaar se aartappel- en mieliepryse, asook insetkostes en reënval. Ongeag gunstige aartappel- en mieliepryse in 2013 is dit belangrik om daarop te let dat daar nie ‘n uitbreiding in aartappelhektare in 2014 verwag word nie. Laer pryse in 2014 gee egter aanleiding tot inkrimping van hektare geplaat in 2015. Die rede hiervoor het te doen met die relatiewe winsgewendheid van aartappels. Hierdie is egter nie die volledige prentjie nie, want daar moet ook na opbrengste en die totale produksiestelsels gekeek word. Drie kerndrywers is ter sprake vir beide aartappels en mielies, naamlik markpryse, opbrengste en insetkostes.

Deur opbrengste per hektaard te vermenigvuldig met markpryse wat aangepas is vir inflasie (met ander woorde, reële pryse) kan die reële bruto-inkomste per jaar uitgewerk word. Om tendense van relatiewe winsgewendheid te skets, word reële bruto-inkomste vergelyk met totale insetkostes wat ook in reële terme uitgebeeld word.

Figuur 3 beeld die aanplantings van aartappels in die Oos-Vrystaat uit teenoor die reële bruto-inkomste van aartappels (Oos-Vrystaat) en mielies (nasionale gemiddelde syfers), asook die reële insetkostes van aartappels. Al die prysereekse is in indekte omskep om ‘n maklike vergelyking te kan tref. Dit is duidelik dat die styging in reële bruto-inkomste vir mielies asook die skerp styging in reële insetkostes vir aartappels in 2008 onder andere gelei het tot ‘n skerp daling in aartappelhektare in 2009. Die geleidelike styging in insetkostes sedertdien is duidelik in die figuur.

Die styging in 2013 se insetkostes vir aartappels en die daling in bruto-inkomste vir mielies lei tot ‘n sywaartse beweging in aartappelhektare geplaat vir 2014, ongeag goeie bruto-inkomste in 2013 vir aartappels. Die daling in hektare in 2015 word teweeg gebring deur die bruto-inkomste van aartappels wat daal in 2014 asook ‘n styging in verwagte bruto-inkomste van mielies vir 2015. Dit is belangrik om daarop te let dat boere alredes ‘n toekomstige bruto-inkomste van mielies kan bepaal deur middel van die Safex pryse, wat nie moontlik is in die geval van aartappels waar daar geen aanduiding van toekomstige pryse is nie.

Enige vorm van projekskies bly onderhewig aan ‘n wye reeks van aannames wat gemaak moet word en daarom moet daar nie net op een moontlike uitkoms (scenario) beplan word nie, maar eerder op ‘n reeks uitkoms wat die mees waarskynlike toekoms-scenario’s kan uitlig. Die BFAP model is niks anders as ‘n beplanningshulpmiddel nie wat strategiese denke stimuleer en besluitneming help ondersteun.